

**Что за мир в нюлевиле, который подписал наполеон?**

Речь идёт о **Тильзитском мире** — мирном договоре, заключённом между российским императором Александром I и французским императором Наполеоном I Бонапартом 25 июня (7 июля) 1807 года в городе Тильзит (ныне Советск в Калининградской области). Договор завершил Войну четвёртой коалиции.[[1]](#fn1)[[2]](#fn2)

**Обстоятельства подписания**

Переговоры проводились на специально построенном плоту посередине реки Неман, где был установлен белый шатёр с буквой "N" со стороны Франции и буквой "A" со стороны России. После разгрома русской и прусской армий Александр I инициировал мирные переговоры, а Наполеон увидел в этом возможность укрепить свои позиции в Европе и изолировать Британию.[[3]](#fn3)[[4]](#fn4)

**Основные условия**

Главный секретный пункт договора предусматривал взаимную военную помощь между Россией и Францией во всякой наступательной и оборонительной войне. Александр I признавал все территориальные приобретения Наполеона в Европе, а взамен Наполеон предлагал России помощь в присоединении Финляндии и балканских владений Турции. Обе державы обязались заставить остальную Европю соблюдать континентальную блокаду против Англии.[[4]](#fn4)[[1]](#fn1)

**Последствия**

Непосредственным итогом стало решающее ослабление Пруссии, которая потеряла практически всю свою армию и была уменьшена почти наполовину. Тильзитский мир устранил единственного сильного континентального соперника Наполеона, оставив Англию в изоляции.[[1]](#fn1)

⁂

**Нет, какой-то другой мир, в 1801 году. Проверь**

Вы, вероятно, имеете в виду **Люневильский мир** (Treaty of Lunéville), который был подписан 9 февраля 1801 года в городе Люневиль (Франция).[[16]](#fn16)[[17]](#fn17)

Этот договор был заключён между Французской республикой и Австрией после разгрома австрийских войск армией Наполеона (особенно после битвы при Маренго).[[18]](#fn18)[[19]](#fn19)

**Основные моменты:**

* **Участники:** Со стороны Франции подпись поставил Жозеф Бонапарт (брат Наполеона), а со стороны Австрии — граф Людвиг фон Кобенцль.[[17]](#fn17)[[18]](#fn18)
* **Итоги:**
  + Австрия была вынуждена выйти из Второй антифранцузской коалиции, что привело к её распаду.[[20]](#fn20)
  + Франция закрепила за собой левый берег Рейна, а также контроль над Бельгией и Люксембургом.[[16]](#fn16)
  + Австрия признала дочерние республики Франции (Батавскую, Гельветическую, Цизальпинскую и Лигурийскую).[[21]](#fn21)

По сути, этот мир подтвердил и расширил условия предыдущего, Кампо-Формийского мира, закрепив доминирование Наполеона в Италии и Германии.[[18]](#fn18)

⁂

**А впоследствии те территории, которые получила Франция, она потеряла?**

Да, большинство территорий, приобретённых Францией по Люневильскому миру 1801 года, были утеряны после окончательного поражения Наполеона.

**1. Левый берег Рейна и Бельгия**

Одной из ключевых уступок Австрии в 1801 году был переход левого берега Рейна и Бельгии под контроль Франции.[[31]](#fn31)[[32]](#fn32)

* **Итог:** После разгрома Наполеона эти земли были отторгнуты от Франции. Венский конгресс 1815 года восстановил границы, близкие к тем, что существовали до революционных войн. Бельгия вошла в состав Нидерландов (позже стала независимой), а рейнские земли отошли Пруссии и Баварии.[[33]](#fn33)

**2. Дочерние республики**

Договор закрепил контроль Франции над «дочерними республиками» — Батавской (Нидерланды), Гельветической (Швейцария), Цизальпинской и Лигурийской (Италия).[[32]](#fn32)[[34]](#fn34)

* **Итог:** С падением Империи Наполеона эта система вассальных государств рухнула. Италия и Германия были перекроены, их прежние правители или новые династии вернули власть, а прямое французское управление было ликвидировано.[[33]](#fn33)

**3. Луизиана (косвенная потеря)**

Хотя это не прямой результат Люневильского мира, но в тот же период Наполеон понял, что не сможет удержать заморские владения в условиях новой войны с Англией. В 1803 году он продал огромную территорию Луизианы Соединённым Штатам, окончательно отказавшись от планов колониальной империи в Северной Америке.[[35]](#fn35)

Таким образом, территориальные приобретения, сделавшие Францию доминирующей силой в Европе в начале XIX века, были практически полностью аннулированы Венским конгрессом в 1815 году. Границы Франции вернулись к состоянию 1790 года.[[33]](#fn33)

⁂

# <q>он продал огромную территорию Луизианы Соединённым Штатам</q> Это что и где находится? Сейчас под чьим контролем, какой страны?

**Луизианская покупка** (1803 год) — это сделка, в ходе которой США приобрели у Франции огромную территорию в Северной Америке. Это не просто современный штат Луизиана, а гораздо более обширные земли.[[42]](#fn42)[[43]](#fn43)

**Где это находится?**

Территория простиралась от реки Миссисипи на востоке до Скалистых гор на западе и от Мексиканского залива на юге до границы с нынешней Канадой на севере.[[44]](#fn44)[[42]](#fn42)

В современных границах эта территория полностью или частично охватывает **15 штатов США** и две провинции Канады:[[45]](#fn45)[[42]](#fn42)

* **Целиком:** Арканзас, Миссури, Айова, Оклахома, Канзас, Небраска.
* **Значительные части:** Южная Дакота, Северная Дакота, Монтана, Вайоминг, Миннесота, Луизиана (обе стороны Миссисипи).
* **Частично:** Нью-Мексико, Техас, Колорадо.

**Под чьим контролем сейчас?**

Сегодня эти земли находятся под полным суверенитетом **Соединённых Штатов Америки**. Небольшие северные участки, купленные в 1803 году, позже отошли Великобритании (сейчас это часть канадских провинций Альберта и Саскачеван) в результате уточнения границ в 1818 году.[[46]](#fn46)[[42]](#fn42)

**Почему Наполеон её продал?**

Наполеон понял, что не сможет защитить эти отдалённые владения в случае неминуемой войны с Великобританией (у которой был мощный флот). Чтобы не потерять колонию бесплатно в ходе войны, он решил продать её США за 15 миллионов долларов (около 7 центов за гектар), тем самым пополнив казну и укрепив США как противовес Британии.[[47]](#fn47)[[48]](#fn48)

⁂

**А каким образом вообще Франция завладела теми территориями?**

Франция «завладела» Луизианой в первую очередь через **колониальные притязания**: экспедиции, провозглашение территории владением французской короны и последующее создание колонии в бассейне Миссисипи.[[57]](#fn57)[[58]](#fn58)

**Первое присвоение (XVII век)**

В 1682 году исследователь Рене-Робер Кавелье де Ла Саль объявил земли в бассейне реки Миссисипи владением французского короля и назвал эту область «Луизиана» в честь Людовика XIV.[[58]](#fn58)[[57]](#fn57)  
После этого Франция рассматривала регион как часть своей североамериканской колониальной системы (Новая Франция), закрепляя присутствие поселениями и администрацией вдоль Миссисипи.[[57]](#fn57)

**Потеря в пользу Испании (1762–1763)**

Во время Семилетней войны Франция, чтобы компенсировать потери союзной Испании, по секретному договору в Фонтенбло (1762) уступила Испании Французскую Луизиану.[[59]](#fn59)  
Параллельно Парижский мир 1763 года перераспределил североамериканские владения, и Луизиана перестала быть устойчивой французской территорией в прежнем виде.[[60]](#fn60)[[59]](#fn59)

**Возвращение Франции перед продажей (1800–1803)**

В 1800 году по договору в Сан-Ильдефонсо Испания согласилась вернуть Луизиану Франции (соглашение было тайным).[[61]](#fn61)[[62]](#fn62)  
Фактическая передача контроля от Испании к Франции была завершена 30 ноября 1803 года — буквально за несколько недель до продажи США.[[62]](#fn62)

**Важно про термин «Луизиана»**

«Французская Луизиана» тогда означала огромный регион в центре Северной Америки (вокруг бассейна Миссисипи), а не только современный штат Луизиана.[[62]](#fn62)[[57]](#fn57)

Если нужно, можно уточнить: интересует юридическая логика «права открытия» (как это понимали европейские державы) или конкретные французские поселения/административные шаги, которыми они закрепляли контроль?

⁂

**Гренландия**

* **~985–1000:** Норвежский викинг Эрик Рыжий основал первые скандинавские поселения[[72]](#fn72)[[73]](#fn73)
* **1261:** Гренландия присягнула на верность норвежскому королю и стала платить ему налоги[[74]](#fn74)
* **~1400:** Норвежские поселения викингов исчезли из-за похолодания климата, но остров продолжал формально считаться норвежским[[75]](#fn75)
* **1536:** Создание единого датско-норвежского государства с доминированием Дании; Гренландия формально перешла под власть датского короля[[74]](#fn74)
* **1814:** Распад датско-норвежской унии; Гренландия окончательно осталась за Данией[[75]](#fn75)
* **1979:** Гренландия получила автономию в составе Дании[[76]](#fn76)
* **2026 (январь):** Президент США Трамп и генсек НАТО Марк Рютте объявили о согласовании рамочных условий сделки по Гренландии; Трамп потребовал немедленных переговоров о покупке острова у Дании[[77]](#fn77)[[78]](#fn78)

**США**

* **До XVII века:** Территории населяли коренные народы[[79]](#fn79)
* **1607–1733:** Великобритания основала 13 колоний на восточном побережье[[79]](#fn79)
* **1763:** По Парижскому миру Британия получила Канаду и восточную часть Луизианы до Миссисипи[[79]](#fn79)
* **1776:** Декларация независимости 13 колоний[[79]](#fn79)
* **1783:** Парижский договор признал независимость США; Испания получила Флориду[[79]](#fn79)
* **1803:** Луизианская покупка у Франции — удвоение территории США (центральная часть континента)[[80]](#fn80)[[81]](#fn81)
* **1819:** Испания передала Флориду США[[79]](#fn79)
* **1845–1898:** Дальнейшая экспансия на запад (Техас, территории после войны с Мексикой, Аляска у России в 1867, Гавайи)

⁂

**Целесообразность сделки (для Наполеона)**

Продажа была **в высшей степени прагматичным решением**. В 1803 году Франция не имела ресурсов удерживать эту территорию.

1. **Потеря опорной базы:** Главной ценностью для Франции в регионе был остров Санто-Доминго (Гаити), богатый сахаром. Луизиана рассматривалась лишь как продовольственная база для снабжения карибских плантаций. После провала экспедиции и успеха Гаитянской революции (где французский экспедиционный корпус погиб от желтой лихорадки и сопротивления бывших рабов) стратегический смысл владения Луизианой исчез.[[83]](#fn83)[[84]](#fn84)
2. **Угроза войны:** Назревала новая война с Великобританией. У Британии был мощнейший флот, а французская Луизиана была практически не защищена. Наполеон понимал, что англичане могут захватить её бесплатно в первые же месяцы войны. Продажа позволяла получить хоть что-то за территорию, которую всё равно было бы невозможно удержать.[[84]](#fn84)
3. **Геополитика:** Усиливая США, Наполеон создавал долгосрочного морского соперника для Британии, рассчитывая, что Америка рано или поздно бросит вызов английскому доминированию на морях.[[85]](#fn85)

**Оценка цены**

Сделка составила **15 миллионов долларов** (около 3-4 центов за акр).[[86]](#fn86)[[87]](#fn87)

* **Для США:** Это была феноменально низкая цена ("сделка века"). Томас Джефферсон рассчитывал купить только Новый Орлеан за 10 млн, а получил территорию, удвоившую размер страны, всего за 15 млн. Даже с учетом процентов по кредитам (итоговая сумма выросла до ~23 млн к 1823 году), это было сверхвыгодно.[[87]](#fn87)[[88]](#fn88)[[85]](#fn85)[[86]](#fn86)
* **Для Франции:** Цена была низкой в пересчете на акр, но это была крупная единовременная выплата за "бесполезные" джунгли и прерии, которые фактически не контролировались. Наполеон получил живые деньги здесь и сейчас.[[89]](#fn89)

**Куда пошли деньги?**

Деньги поступили во французскую казну, но с нюансами:

1. **Структура выплаты:** Из 15 млн долларов Франция получила "живыми деньгами" только около **11,25 млн**. Оставшиеся **3,75 млн** (20 млн франков) США обязались выплатить собственным гражданам в счет погашения долгов Франции (компенсации за захваченные французскими корсарами американские суда).[[86]](#fn86)[[87]](#fn87)
2. **Траты:** Средства были немедленно направлены на **подготовку к войне с Великобританией**. В частности, они пошли на финансирование армии и строительство флота для планируемого вторжения в Англию (знаменитый Булонский лагерь), а также на покрытие дефицита бюджета.[[88]](#fn88)[[83]](#fn83)

**Статус коренных народов в 1803 году**

Это критически важный момент: **Франция продала не землю как недвижимость, а "право на суверенитет"**.

* **Реальный контроль:** В 1803 году европейские поселенцы (французы и испанцы) контролировали лишь крошечную часть территории — в основном Новый Орлеан, Сент-Луис и несколько фортов вдоль реки Миссисипи. Вся остальная огромная территория (более 90-95%) находилась под полным контролем индейских племен (сиу, шайенны, оседжи, команчи и др.).[[90]](#fn90)
* **Вытеснение:** На момент продажи масштабного вытеснения коренных народов с этих земель еще не было. США фактически купили у Наполеона "эксклюзивное право" договариваться с индейцами или завоевывать их, не опасаясь вмешательства других европейских держав. Реальный процесс отъема земель, войн и переселения индейцев в этом регионе начался значительно позже и растянулся на весь XIX век.[[90]](#fn90)

⁂

**Методы выселения: от манипуляций до военного насилия**

**Принудительные методы (1830–1850)**

**Индийский акт о выселении (1830)** формально давал президенту право «договариваться», но на практике применялись системные принудительные методы:[[98]](#fn98)[[99]](#fn99)

1. **Экономический шантаж:** Торговые посты правительства выдавали индейцам кредиты, которые они не могли вернуть, а затем требовали землю в счет долгов.[[100]](#fn100)
2. **Создание искусственного голода:** Армия захватывала индейские деревни, удерживала людей в концентрационных лагерях (называемых «лагерями сбора») без адекватных запасов продовольствия и воды.[[101]](#fn101)[[102]](#fn102)
3. **Военное насилие:** 7 000 солдат под командованием генерала Винфилда Скотта в 1838 году вторглись в территорию чероки, сожгли дома, убивали сопротивляющихся и маркировали семьи номерами.[[103]](#fn103)[[102]](#fn102)
4. **Обман и поддельные договоры:** «Договор Новой Экоты» (1835) был подписан незаконно неуполномоченной фракцией чероки без согласия основного населения.[[104]](#fn104)

**Согласие?**

**Формальное согласие отсутствовало.** Верховный суд в деле *Ворчестер v. Джорджия* (1832) признал чероки суверенной нацией, а законы Джорджии о захвате их земель — неконституционными. Президент Эндрю Джексон проигнорировал решение суда, заявив: «Что решит Верховный суд, пусть сам его и исполняет». Это позволило штатам и федеральным агентам действовать вопреки праву.[[105]](#fn105)[[106]](#fn106)[[104]](#fn104)

**Умолчания и искажения в учебниках: анализ академических источников**

**Системные проблемы (независимые исследования)**

Исследование Университета Пенсильвания (2020) показало, что **87% материалов о коренных народах в школьных программах США ограничиваются периодом до 1900 года**, игнорируя современные вызовы (права на землю, водные ресурсы, договоры).[[107]](#fn107)[[108]](#fn108)

**27 штатов вообще не упоминают коренных американцев в стандартах исторической программы**.[[107]](#fn107)

**Характер искажений**

1. **Оmission (умолчание):** Термин «геноцид» практически не используется. Вместо этого применяются эвфемизмы: «переселение», «конфликты», «потери».[[109]](#fn109)[[110]](#fn110)
2. **Фальсификация причин:** Учебники часто представляют выселение как «неизбежное» для «защиты» индейцев от белых поселенцев, перекладывая вину на отдельных «плохих поселенцев», а не на государственную политику.[[110]](#fn110)
3. **Героизация виновных:** Эндрю Джексон изображается как «сильный лидер», а не как автор политики, приведшей к тысячам смертей.[[110]](#fn110)
4. **Игнорирование сопротивления:** Активное сопротивление семинолов во Флориде (война 1835–1842) и других племен не упоминается, создавая впечатление пассивного подчинения.[[102]](#fn102)[[110]](#fn110)

**Эффективность методов: с точки зрения США**

**Методы были чрезвычайно эффективны в достижении целей:**

* **К 1850 году** около 88 000 коренных жителей восточной части США были насильственно переселены за Миссисипи.[[111]](#fn111)
* **Более 25%** чероки погибло в пути (по оценкам, до 4 000 из 15 500).[[106]](#fn106)[[102]](#fn102)
* **Земли** (более 100 млн акров) были открыты для белых поселенцев и рабовладельческих плантаций.[[112]](#fn112)[[111]](#fn111)

Однако с **гуманитарной точки зрения** методы были катастрофичны: концентрационные лагеря, эпидемии, голод, массовые убийства составляют этническую чистку, квалифицируемую ООН как преступление против человечности.[[113]](#fn113)[[114]](#fn114)

**Ответственность: не только президент**

**Системная ответственность** лежит на нескольких уровнях:

1. **Президенты:** Эндрю Джексон (подписал акт, игнорировал Верховный суд) и Мартин Ван Бюрен (активно реализовал выселение).[[115]](#fn115)[[104]](#fn104)
2. **Конгресс:** Принял Закон о выселении узким большинством (под давлением южных штатов, требовавших земли).[[99]](#fn99)[[98]](#fn98)
3. **Государственные правительства:** Джорджия, Алабама, Теннесси принимали законы, аннулирующие договоры и узурпирующие индейские земли.[[116]](#fn116)[[104]](#fn104)
4. **Местные агенты и армия:** Федеральные агенты по делам индейцев подкупали вождей, а армия под генералом Скоттом проводила насильственное выселение.[[117]](#fn117)[[103]](#fn103)
5. **Судебная система:** Хотя Верховный суд встал на сторону индейцев, решение не исполнялось, демонстрируя, что даже конституционное право было бессильно против политической воли.[[105]](#fn105)[[106]](#fn106)

**Вывод:** Это была **государственная политика на всех уровнях** — федеральном, штатском и местном, с активным участием исполнительной, законодательной и (пассивной) судебной власти.

⁂

**Введение**

Разные штаты США по‑разному пишут и преподают историю, но есть общий рынок массовых учебников и общие тенденции. С 2000 по 2026 год картина такая: академическая историография уже достаточно откровенно описывает политику США по отношению к коренным народам как колониальную, часто — как геноцидную, тогда как школьные учебники и стандарты двигаются в эту сторону гораздо медленнее, с сильным политическим сопротивлением и заметными зонами умолчаний.[[138]](#fn138)[[139]](#fn139)[[140]](#fn140)

Ниже — по шагам: кто пишет и заказывает учебники, как в них описаны выселения индейцев, какая есть независимая критика и какова итоговая оценка того, насколько США в 2026 году берут на себя ответственность за этот период и учат детей «чтобы такое больше не повторилось».

**1. Кто пишет и заказывает школьные учебники истории (2000–2026)**

**Крупные издательства и авторы**

Рынок школьных учебников истории в США с 2000‑х до наших дней контролируется несколькими гигантами:

* **McGraw‑Hill**,
* **Pearson** (ныне Savvas K–12 Learning),
* **Houghton Mifflin Harcourt (HMH)** и др..[[141]](#fn141)[[142]](#fn142)

Для старших классов широко используются линейки:

* *American History* (HMH Social Studies),
* *United States History* (Pearson — Lapsansky‑Werner, Levy, Roberts, Taylor),[[142]](#fn142)
* *United States History and Geography* (McGraw‑Hill),[[142]](#fn142)
* для AP‑курсов и колледжей — *The Unfinished Nation* Алана Бринкли и соавторов (McGraw‑Hill), *America’s History* и др..[[143]](#fn143)[[142]](#fn142)

Состав авторов, как правило, включает уважаемых академиков: например, в учебных материалах McGraw‑Hill по истории США среди авторов — Джеймс Макферсон (Принстон), известный историк Гражданской войны. Это важно: академическое сообщество зачастую гораздо честнее в научных публикациях, чем позволяет себе массовый школьный учебник.[[144]](#fn144)[[145]](#fn145)

**Кто «заказывает музыку»**

Формально:

* **Учебники пишут частные издательства**, ориентируясь на рынок.
* **Федерального единого стандарта по истории нет** — каждая из 50 штатов имеет свои «академические стандарты» по обществознанию и истории.
* Крупнейшее влияние на содержание оказывают **штатные советы по образованию** — прежде всего **Texas State Board of Education (SBOE)** и совет штата Калифорния. Одобрение в Техасе практически гарантирует огромный тираж по всей стране, поэтому издатели подстраиваются под политические требования этих советов.[[146]](#fn146)[[147]](#fn147)[[148]](#fn148)[[142]](#fn142)

В Техасе тот же SBOE:

* утверждает или отклоняет конкретные учебники,
* влияет на то, какие темы и в каком тоне могут быть включены.

Пример: попытки внедрить курсы этнической истории (мексикано‑американской, афро‑американской, а затем и Native American Studies) сталкивались с серьёзным сопротивлением консервативного большинства совета.[[147]](#fn147)[[149]](#fn149)[[146]](#fn146)

То есть **«заказчиком» в практическом смысле являются не федеральные органы, а политически избираемые/назначаемые советы штатов и школьные округа**, которые определяют, какие учебники допускаются в школы и на каких условиях.[[148]](#fn148)[[146]](#fn146)[[147]](#fn147)

**2. Как учебники 2000–2026 годов описывают выселение и уничтожение коренных народов**

**Объём и расположение материала**

Крупные независимые исследования стандартов и учебников показывают систематическую **«омиссию»** (умолчание) и сжатие истории коренных народов:

* Анализ стандартов 50 штатов показал, что **87% упоминаний коренных народов относятся к периоду до 1900 года**, а современная история и продолжающиеся последствия колониализма почти не рассматриваются.[[138]](#fn138)
* Книга *Misrepresentation and Silence in United States History Textbooks* (OAPEN) документирует, как коренные и мексикано‑американские общины «выметаются» на периферию рассказа об истории США — либо сведены к нескольким эпизодам «ранних контактов», либо показаны как фон для прогресса белых переселенцев.[[140]](#fn140)

Критическое кейс‑исследование пяти популярных школьных учебников, отобранных для крупного округа во Флориде (adoption 2012), показало:

* объём информации о коренных народах крайне мал,
* большая часть сосредоточена в главах про «открытие Америки» и «освоение фронтира»,
* в главах о XIX веке акцент смещён на развитие США, а индейские судьбы описаны коротко и функционально — как «препятствие» экспансии.[[139]](#fn139)

**Терминология и рамка интерпретации**

Характерный набор приёмов:

1. **Эвфемизмы**  
   Политика насильственного выселения, по сути этнической чистки (Indian Removal, Trail of Tears), подаётся как «переселение на новые земли» или «часть политики освоения Запада».[[139]](#fn139)  
   Термины «геноцид», «колониализм», «этническая чистка» либо отсутствуют, либо встречаются весьма редко и не как основная рамка.[[140]](#fn140)[[138]](#fn138)
2. **Смещение акцентов с государства на «обстоятельства»**  
   Учебники, по выводам Padgett (crit. case study), всё реже используют откровенно расистский язык, но **сохраняют колониальный и ассимиляционистский взгляд**:
   * подчеркивается «неизбежность» конфликта,
   * подача в духе «столкновения культур» и абстрактных «поселенцев», а не как сознательной политики государства.[[139]](#fn139)
3. **«Сбалансированность» там, где она неуместна**  
   Показательный (хотя британский, а не американский) пример — A‑level учебник *The Making of a Superpower: USA 1865–1975*, утверждённый экзаменационным советом AQA в Великобритании и затем отозванный. Учебник предлагал ученикам вопрос:  
   *«В какой степени, по вашему мнению, жестокое обращение с индейцами было преувеличено?»* — т.е. ставил под сомнение масштаб насилия, предлагая «сбалансировать» критику «защитой» политики США.[[150]](#fn150)  
   В США та же логика «объективации» присутствует в некоторых учебных материалах: геноцид и насильственное выселение обсуждаются как «спорный вопрос» или «сложное наследие», которое надо «увидеть с обеих сторон».[[151]](#fn151)[[140]](#fn140)
4. **История останавливается «где‑то в XIX веке»**  
   Фрайберг (2024) показывает, что основные учебники и стандарты продолжают закреплять **«белую, санированную версию истории»**, где коренные народы существуют лишь как фигуры из далёкого прошлого; современный контекст (договорные права, резервации, борьба за воду, нефть и землю) не входит в массовый школьный нарратив.[[138]](#fn138)

**3. Академическая и общественная критика учебников**

**Независимые академические исследования**

1. **Misrepresentation and Silence in United States History Textbooks**  
   Монография, проанализировавшая широкий корпус учебников, показывает:
   * систематическое **замалчивание геноцида** и структурного расизма;
   * внимание к «героической» истории США (экспансия, индустриализация) за счёт угнетённых групп;
   * представление коренных и мексикано‑американских народов как «проблемы» или «фонового элемента», а не полноправных исторических субъектов.[[140]](#fn140)
2. **Padgett, A Critical Case Study of Selected U.S. History Textbooks (2012 adoption)**  
   Исследование пяти школьных учебников выявило:
   * снижение прямой, открытой расистской лексики по сравнению с более старыми изданиями;
   * но при этом — **сохранение колониального сюжета**: прогресс ассоциируется с ассимиляцией индейцев или их «исчезновением», а коренные женщины почти полностью выпадают из повествования;
   * автор делает вывод: «колониализм и ассимиляция остаются базовой моделью изображения американских индейцев».[[139]](#fn139)
3. **Психологические последствия «омиссии» (Fryberg, 2024)**  
   Фрайберг рассматривает «Native omissions» — систематическое отсутствие современного присутствия индейцев в учебниках и публичной истории — как форму **символического стирания**. Это не просто недостаток информации, а важный механизм закрепления предубеждений: дети, и белые, и коренные, растут в картине мира, где индейцы — «люди прошлого», а не современные субъекты с правами.[[138]](#fn138)
4. **Критика с индейской стороны**  
   Статья American Indian College Fund (*Why Native Histories Matter in the Classroom*) фиксирует, что:
   * в школах часто преподаются неточные или стереотипные представления о коренных народах;
   * игнорирование реальной истории и современности делает школьную среду враждебной для индейских детей (расистские карикатуры, маскоты, упрощённые или ложные сюжеты в учебниках).[[152]](#fn152)

**Конкретные кейсы и политические конфликты**

1. **Техас: этнические курсы и Native Studies**
   * В 2010‑е годы активисты и учёные добились одобрения курсов Mexican American Studies (2018) и African American Studies (2020) в Техасе.[[146]](#fn146)[[147]](#fn147)
   * Попытка внедрить American Indian/Native Studies курс неоднократно откладывалась новым составом SBOE: в 2024 году голосование по общештатным стандартам для Native Studies вновь отложили, несмотря на поддержку учителей и общин.[[147]](#fn147)[[148]](#fn148)
   * Консервативные члены совета и связанные с ними медиа критикуют такие программы как «woke», «CRT», «анти‑американские». Это прямой сигнал издателям и авторам: слишком честное освещение колониальной политики и геноцида может столкнуться с политическими санкциями.[[153]](#fn153)[[149]](#fn149)
2. **Отклонённые учебники**
   * Пример учебника *Mexican American Heritage* (Техас): текст был отвергнут после критики историков (включая Американскую историческую ассоциацию) за расистские стереотипы — «мексиканцы ленивы», «чикано против западной цивилизации» и т.п..[[146]](#fn146)
   * Этот кейс показывает: если учебник слишком откровенно искажает историю, академическое сообщество способно давить на советы штатов, но **изначальная попытка протолкнуть подобный текст вполне реальна**.

**4. Насколько США в 2026 году берут ответственность и просвещают школьников?**

**Критерии оценки**

Для оценки по шкале 1–100 можно условно смотреть на четыре измерения:

1. **Признание фактов**  
   — называются ли вещи своими именами (насильственное выселение, нарушенные договоры, этническая чистка, геноцид),  
   — присутствуют ли голоса самих коренных народов.
2. **Системность в школьной программе**  
   — есть ли это во всех штатах, во всех школах, а не только в «продвинутых» округах.
3. **Современность**  
   — показывается ли продолжение истории после 1900 года: договорные права, решения Верховного суда, борьба за землю и ресурсы.
4. **Цель «чтобы не повторилось»**  
   — подается ли это как моральный урок, с ясным указанием на ответственность государства, а не только как «сложный эпизод прошлого».

**Позитивные сдвиги**

* Многие современные университетские и AP‑учебники (Brinkley и др.) значительно честнее, чем массовые школьные материалы 1970–1980‑х: колониализм, расизм и насильственное выселение больше нельзя полностью игнорировать.[[143]](#fn143)[[142]](#fn142)[[140]](#fn140)
* Растёт число элективных курсов по истории коренных народов, афро‑американской и мексикано‑американской истории; в ряде штатов их утвердили как часть стандартов.[[148]](#fn148)[[147]](#fn147)[[146]](#fn146)
* Серьёзные издательства стали отзывчивее к критике: пример с британским A‑level учебником по США, отозванным после возмущения по поводу вопроса про «преувеличение» страданий индейцев, показывает, что общественное давление может работать.[[150]](#fn150)
* В общенациональном дискурсе (за пределами школы) суды и федеральные структуры всё чаще признают исторические договорные права (дело *McGirt v. Oklahoma* и др.), что медленно просачивается и в учебные материалы.[[154]](#fn154)[[155]](#fn155)

**Ограничения и откат**

* Исследования показывают: **основной школьный мейнстрим по‑прежнему «белит» историю**, сводя коренных народов к до‑1900‑му эпизоду и не связывая прямым текстом прошлую политику с современным неравенством.[[140]](#fn140)[[138]](#fn138)[[139]](#fn139)
* Политические кампании против «Critical Race Theory» и «woke»‑курсов прямо нацелены на то, чтобы **ограничить честное обсуждение расизма и колониализма** в школах. Отложенные Native Studies в Техасе — яркий пример.[[149]](#fn149)[[153]](#fn153)[[147]](#fn147)[[148]](#fn148)
* Во многих штатах любые формулировки, прямо называющие действия США «геноцидом» или «этнической чисткой», воспринимаются как «анти‑американские» и блокируются на уровне стандартов или школьных округов.[[153]](#fn153)[[152]](#fn152)[[138]](#fn138)

**Итоговая оценка (по шкале 1–100)**

Если суммировать:

* Академическая историография (монографии, статьи, спецкурсы) в значительной степени **берёт на себя ответственность и называет вещи своими именами**. Там оценка могла бы быть на уровне 80–90/100.[[156]](#fn156)[[138]](#fn138)[[140]](#fn140)
* Однако **массовое школьное обучение** — крайне неоднородно:
  + в прогрессивных округах и некоторых штатах можно говорить о 60–70/100 (честное обсуждение, этнические курсы, участие самих общин в разработке программ);[[152]](#fn152)[[148]](#fn148)[[146]](#fn146)
  + в консервативных штатах, где идёт активная борьба против этнических и «критических» курсов, оценка скорее 10–30/100.[[149]](#fn149)[[153]](#fn153)[[147]](#fn147)[[138]](#fn138)

Усредняя это по стране и учитывая, что большинство детей всё ещё получают **санитаризованную версию истории**, реалистичной выглядит оценка порядка:

**≈ 40 из 100**

То есть:

* **ответственность частично признаётся** (сам факт жестокого обращения и массовой гибели коренных народов отрицается всё реже),
* **но систематическое, честное, структурное обсуждение причин и механизмов** (государственная политика, нарушенные договоры, идея «Manifest Destiny» как оправдание колониализма) по‑прежнему преподносятся в смягчённой и неполной форме,[[138]](#fn138)[[139]](#fn139)[[140]](#fn140)
* а политическое сопротивление попыткам включить более правдивый нарратив остаётся очень сильным.[[153]](#fn153)[[147]](#fn147)[[148]](#fn148)[[152]](#fn152)[[149]](#fn149)

Иными словами, в 2026 году США **ещё далеко** от того, чтобы на уровне массового школьного образования полноценно взять на себя ответственность за политику выселения и уничтожения коренных народов и превратить это в настоящий системный урок «чтобы такое больше не повторилось»; но движение в этом направлении есть и в академии, и в части школьных систем.

⁂

**Понял. Уточни вот какой момент. Есть ли статистика в %, не зависимая желательно, сколько сейчас проживает коренных жителей на территории США? Ответь очень кратко в 2х предложениях.**

По данным последней переписи населения США, численность коренных американцев (индейцев и коренных жителей Аляски) составляет около **2,9%** от всего населения страны (это около 9,7 миллиона человек, если считать тех, кто указал принадлежность как к одному, так и к нескольким этносам).[[157]](#fn157)

Если же учитывать только тех, кто идентифицирует себя **исключительно** как коренной американец (без смешения с другими расами), то их доля составляет около **0,7–1,6%** (примерно 2,5–5 миллионов человек).[[158]](#fn158)[[159]](#fn159)

⁂

**Уточни, на 1803 год, ПРИМЕРНО, какое было соотношение? Тоже кратко, в 3х предложениях.**

В 1803 году коренные народы всё ещё составляли значительную, хотя и трудно подсчитываемую точно часть населения континента, по разным оценкам достигая **15–20%** от общего населения Северной Америки (около 600 тысяч индейцев против 5–6 миллионов колонистов и рабов в США). Однако на конкретных западных землях, вроде приобретённой Луизианы, соотношение было обратным: там проживало около 50–100 тысяч белых поселенцев и рабов против сотен тысяч коренных жителей, то есть индейцы составляли там абсолютное большинство (до **80–90%**). Таким образом, если на востоке США коренное население уже стало меньшинством, то на присоединяемых западных территориях оно всё ещё доминировало демографически и фактически контролировало землю.[[167]](#fn167)[[168]](#fn168)[[169]](#fn169)[[170]](#fn170)[[171]](#fn171)

⁂
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